



Publisert med tillatelse fra Vaktservice v/ Inger Marie Sletten

Jeg skriver med dette noen ord som ønskelig om hvordan vi opplevde gjennomføringen av fagprøven til vår lærling som deltok i vandrebookprosjektet.

Jeg vil også med dette benytte anledningen til å si noen ord om vår vurdering av selve vandrebookprosjektet.

Vandrebookprosjektet:

Vi har hatt en lære kandidat som generelt ikke var god å formulere seg skriftlig, i tillegg til at han hadde problemer med å respektere tidsfrister og de krav som ble stilt av bedriften til dokumentasjon. Resultatet fra to og et halvt år med vandrebookprosjekt har vært at lærlingen leverte åtte besvarelser, hvorav seks ble godkjent.

Vi mener at dokumentasjonen som ble levert, ikke dannet grunnlag for mer læring. Det ble ingen lærling satt i system på bakgrunn av innholdet i lærlingens mappe. Vi følte at innholdet i mappa ble et krav som utviklet seg til en konfliktfylt kamp om å få lærlingen til å levere. Når lærlingen hadde levert en dokumentasjon som var brukbar nok og et oppdrag som var bestått, så hadde ikke innholdet i mappa lenger noen betydning. Det jeg forsøker å si er at innholdet i mappa ikke ble brukt som grunnlag for videre veiledning.

Ønskesituasjonen ville være at innholdet i mappa ville danne grunnlag for veiledningssamtaler og videreutvikling av oppgavene som var lagt der. Det kan tenkes at dette er mulig hvis oppgavene var formulert på en annen måte og/eller lære kandidaten hadde hatt en annen holdning og motivasjon til undervisningsopplegget. Til dette må jeg si at vi føler å ha mislyktes i å motivere lærlingen til å ta ansvar for egen læring.

Fagprøven:

Vi satte stor pris på at vi fikk muligheten til å påvirke oppgaveteksten og selve oppgaven i stor grad. Oppgaveteksten ble lik de oppgavene lærlingen hadde jobbet med tidligere både i form og innhold, noe vi følte var viktig. Slik vi forsto det så kunne fagprøvenemnda bestemme type montasje, men de hadde ingen innvendinger til at vi valgte alarm og adgangskontrollanlegg. Jeg føler at dialogen mellom bedrift og fagprøvenemnda var god før, under og etter selve gjennomføringen av fagprøven.

Den oppgaven vi valgte var en montasje av alarm og adgangskontrollanlegg hos en bedriftskunde. Kunden skulle ha et FG – godkjent anlegg. Lærlingen fikk en hel dag til planlegging og prosjektering, og han skulle klare montasjen på en dag. Idriftsetting og opplæring av kunde skulle skje på dag tre.

Vi føler at fagprøvenemnda opptrådte profesjonelt. De leverte ut prøven og fulgte opp lærlingen underveis igjennom hele gjennomføringen. Vi hadde flere korte møter og vi, bedriften, fikk være med på vurderingen.

Nå fikk vår lærling problemer med montasjen, og han leverte en meget tynn dokumentasjon og det endte med et grensetilfelle mellom stryk eller bestått. Denne utfordringen ble også ivaretatt på en god måte av fagprøvenemnda. Vi føler at kandidaten fikk en riktig og rettferdig vurdering.

Jeg har skrevet dette ut fra bedriftens synspunkt og er selvsagt preget av en høy grad av positivitet pga at vi fikk være med på å styre prosessen i så stor grad som vi fikk i dette tilfellet.

Hvis jeg skal være litt kritisk så vil jeg påpeke følgende:

Vi burde ha tatt med i oppgaveteksten hvilke krav som stiltes for å få bestått.

Jeg føler at det uklart hvordan de tidligere leverte oppgavene skulle vurderes, var det meningen at de oppgavene som var levert tidligere skulle ha innvirkning på resultatet av selve fagprøven, eller var de kun ment for å få godkjent til å gå opp.



<http://vandreboka.breivika.vgs.no>



Jeg tenkte at lærlingen ville uansett hatt nytte av gode besvarelser hvis han/hun kunne bruke noe av det som var dokumentert tidligere kunne skrives om for å dokumentere fagprøven, men dette ble ikke tilfellet. Lærlingen brukte ikke noe av det han hadde levert tidligere.

Mvh



**Vi Bryr Oss !**

**Inger Marie Sletten**  
**Faglig ansvarlig/ingeniør**

---

**Vakt Service Teknikk Avd Troms**  
Alkeveien 9c, 9015 Tromsø  
Postboks 2046, 9265 Tromsø

Tlf: 77 75 20 90  
Fax: 77 75 20 91  
Mobil: 958 88 045

E-post: [inger.marie.sletten@vaktservice.no](mailto:inger.marie.sletten@vaktservice.no)  
Web: <http://www.vaktservice.no>